



CONSEIL DE DIRECTION
86^{ème} session
Rome, 16-18 avril 2007

UNIDROIT 2007
C.D. (86) 16
Original: anglais
Mars 2007

Point No. 16 de l'ordre du jour:
Rapport sur la situation relative aux correspondants de l'Institut

(note préparée par le Secrétariat)

<i>Sommaire</i>	<i>Recommandations du Groupe de travail ad hoc</i>
<i>Action demandée</i>	<i>Prendre une décision sur la base des recommandations</i>
<i>Documents connexes</i>	<i>C.D (85) 5 ; C.D. (85) 19</i>

1. Lors de sa 85^{ème} réunion, le Conseil de Direction a pris note de l'analyse faite par le Secrétariat décrivant une situation plutôt détériorée concernant les correspondants de l'Institut. Le Conseil a demandé à Messieurs Gabriel, Govey et Soltysinski de réfléchir sur la question et de soumettre une proposition quant aux mesures à adopter lors de la présente session.
2. Le Groupe de travail *ad hoc* propose que la lettre reproduite ci-dessous soit envoyée aux correspondants ne pouvant actuellement être identifiés comme actifs.
3. *Le Conseil sera invité à approuver le contenu de la lettre et à exprimer son opinion sur la meilleure présentation possible du nouveau système de nomination à temps déterminé aux correspondants actifs.*

"ADRESSE

DATE

Cher/chère ,

En votre qualité de correspondant d'UNIDROIT, vous recevez des documents de l'Institut. En outre, tous les trois ans, le Secrétariat sollicite votre opinion sur le Programme de travail de l'Institut. Nous sommes bien évidemment conscients de vos nombreux engagements et ne souhaitons pas aggraver le poids qui vous a incombé pendant des années dans l'intérêt des parties prenantes de nos activités. Le Conseil de Direction m'a chargé de vous contacter pour savoir si vous ne

préfèreriez pas être rayé de la liste des destinataires du matériel mentionné ci-dessus et des personnes sollicitées à donner leur avis.

En outre, le Conseil de Direction envisage de restructurer le système dans son ensemble. Le résultat le plus probant sera la nomination de correspondants pour [deux/trois/cinq] ans. Pourriez-vous indiquer votre intérêt à être reconduit pour le prochain cycle ? Votre opinion sur le Programme de travail triennal continuera à représenter pour nous une priorité. Evidemment, nous accueillerions volontiers toute contribution sur les projets actuellement en préparation.

En cas de non réponse de votre part d'ici [*date limite deux mois*], le Conseil et le Secrétariat interpréteront votre silence comme un accord pour être relevé de vos fonctions de correspondant et pour que votre nom soit effacé de la liste.

Dans l'attente de vous lire, je vous prie d'agréer mes salutations les plus distinguées."